



28 Februari 2003

*Högt Moral inom sportfiske är att bry sig. Att visa det, är civilkurage!*

*Cach & Realese är ett sätt att visa empati och engagemang.*

*Limited Kill är ett ekologiskt ansvarstagande och ett skonsamt sätt att utnyttja naturresurserna.*

**Genetiskt selekterat odlad lax; är den bra för ditt barn?**

**Äter du fortfarande odlad lax?**

**Låt norska regeringen veta att du bryr dig!**

**Vill du veta mer? Besök vår Internet sida.**

*Vi vågar visa att vi bryr oss!  
Vågar Du?*

petru.dima@norwegian-salmon.com  
geir.kjensmo@norwegian-salmon.com

## ” Forlik om laksefjorder” Men NSA ger det ”Ikke godkjent”

Av Petru Dima

**Vi har fått ett förslag till Nationella fjordar från Høyres, Kristelig Folkepartis och Arbeiderpartiet.**

Det finns två positiva, mycket viktiga aspekter i herrarna *Leif Frode Onarheim (H)*, *Bror Yngve Rahm (KrF)* og *Rolf Terje Klunghland (Ap)* förslag:

1. De inser att det är viktigt att upprätta skydds-zoner kallade Nationella Laxfjordar och Nationella Laxälvar.
2. Och att Vild Laxen måste skyddas.

Resten av förslaget är svagt, tandlöst ... men politiskt RÄTT.

De tre herrarna erkänner att vissa delar av förslaget kommer att påverka enskilda ekonomiska intressen negativt.

Har Ni inte förstått att Vi inte kan acceptera att Ni tar hänsyn till några få personers ekonomiska intresse på bekostnad av miljön och vildlaxens framtida existens? Ni behandlar laxodlingsindustrin med ”silkes vantar” samtidigt som de suger ur miljön allt som de kan, utan att ta ansvaret för de skador som de tillför.

Om Ni har fått respektive partiets förtroende för att ta fram ett förslag i frågan, borde Ni gjort Er bedömning ur det enda rätta perspektivet.

### **Miljön och Vildlaxens perspektiv.**

Det förslag som Ni har lagt fram är endålig kompromiss och det kommer att ta ytterligare tid och skattepengar att förbättra det. Ja, förbättra det ... därför att det är **OTILLRÄCKLIGT**. Varför?

Men hur kan Ni över huvudtaget upprätta en skydds-zon och samtidigt ge 8 års uppskovs tid till utflyttning från dessa skydds-zoner för dem som indirekt är utpekade som miljöbovarna och vildlaxens största fiender. I de här Laxfjordarna ligger mynningarna för älvar som redan är kraftigt påverkade av rymlingar och parasiten ”gyrodactylus salaris” vilket kräver radikala åtgärder – Rotenon behandling. Men denna behandling är helt meningslös om smittkällan inte kan avlägsnas, isoleras eller destrueras. Det är

bortkastade miljoner som i Laerdalsälvens fall. Har Ni inte förstått hur alvarlig situationen är?

Vad menar Ni med att flytta laxodlingarna till mindre känsliga områden? Jag citerar: ” *en frist på 8 år på å flytte anleggene til mindre følsomme områder*”?

Först måste Ni svara på frågan: - Är dessa odlingar den viktigaste faktor till att Ni föreslår dessa skydds-zoner? Svarar Ni ”Ja” på den här frågan eller ”Ja men ...” eller ”Visst men ...”, då är det klart att Ni har förstått att de bär ett stort ansvar och har en negativ miljöpåverkan. Hur kan Ni då föreslå att de skall flyttas? Vart? Havet har inga okänsliga zoner som tål att nedskräpas och förgiftas. Havet har inga ”vattentäta” områden där dessa anläggningar kan isoleras.

**Dessa anläggningar skall inte flyttas, utan de skall läggas ner eller lyftas upp på land.** Enkelt och koncist. Det går inte att kompromissa, tyvärr.

*” Partene forutsetter imidlertid at det ikke blir gitt nye konsesjoner for lakseoppdrett i disse områdene ”*

Att ni inte ger nya tillstånd för laxodling i dessa skydds-zoner är mer än en självklarhet. Det vore helt idiotiskt och jag förstår inte varför Ni överhuvudtaget nämner detta. Men jag välkomnar Ert förslag om Ni stryker bort de två orden ” **disse områdene**” från Er mening, då blir den nya meningen helt rätt.

*” Partene forutsetter imidlertid at det ikke blir gitt nye konsesjoner for lakseoppdrett ... før Regjeringen kommer med forslag til supplering og ferdigstilling av ordningen med nasjonale laksevassdrag og laksefjorder i 2004 / 2005.”*

Mycket viktigt och klokt förslag, ... i den här formen är den ett förslag som visar **Politisk Vilja** att hitta den **rätta lösningen för Vildlaxen**.

Ni föreslår också att den odlade laxen skall märkas. Visst, men till vilken nytta? Hur kommer detta förslag att påverka något i positiv riktning, för Vildlaxen?

**Jag hoppas att Ni INTE tror att en märkning av odlad lax kommer att stoppa rymlingar.** Gör Ni det då måste jag ”omyndigförklara” hela arbetsgruppen. Varför?

Jag har två pojkar som är 16 och 18 år gamla. När jag läste Ert förslag för dem var deras spontana reaktion att ställa mig följande fråga: ”Ja ... visst, men vad har märkningen av odlad lax för något att göra med skyddszonerna och vildlaxen?” Jag kunde inte ge dem ett direkt svar. Min förklaring och bästa gissning var att Ni tror att genom en märkning kan man spåra laxen till ursprungsodlingen. Pojkarnas ansiktsuttryck var förvirrade och i kör brast de ut: - ”Ja, OCH ...?!?” ”Vad händer då?” Vi satt tillsammans och skrattade och vi drog slutsatsen att det finns bara två alternativ. Ett, att vi inte är tillräckligt begåvade intellektuellt eller att Ni är ”ute och cyklar”. Men skämt å sido! Jag förstår inte den här delen av Ert förslag. Kanske Ni tror att jag är ensam, men ”Ykke”! Oavsätt vem jag har frågat så var det ingen som kunde ge mig ett vettigt svar.

*”Merking skal både ha en generell preventiv effekt, og gjøre det mulig å lokalisere anlegg der fisk har rømt fra. Onarheim, Rahm og Klungland peker på muligheten for å nytte slik merking som et kvalitetsstempel overfor utenlandske kjøpere.”*

Vi tar det här citatet i mindre bitar och försöker se vad det innehåller.

*”Merking skal både ha en generell preventiv effekt...”*  
Vad menar Ni med en ”generell preventiv effekt”? Hur kan en märkning av odlad lax ha någon preventiv påverkan? Hur kan Ni i ”Herrens Namn” tro att effekten kan vara generell?

*”... og gjøre det mulig å lokalisere anlegg der fisk har rømt fra.”*

Jag måste fråga Er: ... och vad händer då? **Blir laxodlaren bötfärdig? Hur mycket kommer han att betala för de rymda laxarna? Hur många laxar skall vara tillräckligt för att det skall räknas som ett brott mot lagen? Vem kommer att vara ”polis” i det här ärendet?** Vem försöker Ni lura med det här förslaget?

**Låt mig säga att hela förslaget med märkning av lax är mycket flummigt och kommer att ha en mycket liten påverkan på själva antalet rymda laxar.**

Att man kan spåra var ifrån fiskarna har rymt är bra. **Men att detta kommer att förhindra rymningar är jag mycket tveksam till.**

Vi måste förhindra det stora antalet rymda odlade laxar. Ett förslag som:

- ändrar rutiner i laxodlingen,
  - förbättrar säkerheten runt kassarna genom att ha en **buffertzona**,
  - innebär en ändring av lagstiftningen i laxodlingarnas verksamhet vilken i sin del,
  - gör att **odlingstillståndet lättare kan återkallas**,
  - helt **utesluter** möjligheten för de rymda odlade laxarna att **påverka genetiskt den vilda laxen**,
- ... Jaaaa, mina herrar då menar Ni verkligen allvar.

**Den aktuella utformningen av Ert förslag är bara en politiskt ”tandlös” babblande.**

Ni deltar medvetet i fiskenäringsens marknadsförings ansträngningar att skapa en ny MYT som igen skall öka konsumtionen av odlad lax. Ni godkänner med andra ord, ett fortsatt slöseri med natur resurser och skattepengar, samtidigt som Ni struntar i alla hundratusentals människor som gång på gång för fram varningar om att Vildlaxen är allvarligt hotad.

**Jag förstår att Ni har goda intentioner, men samtidigt måste Ni också förstå vår kompromisslösa inställning.**

**Vi, NSA, välkomnar det positiva i Ert förslag men Vi bedömer det i sin helhet som otillräckligt.**

Vildlaxens framtida situation i de Norska älvarna är mycket allvarligt hotad och då krävs det mycket mera handlingskraft och konkreta förslag för att åtgärderna skall ha en positiv påverkan på utvecklingen. Det finns möjligheter, det finns kunskap, det finns politisk vilja men Ni måste välja sida. **Det går inte att kompromissa i den här frågan och i den mycket allvarliga situationen som vi befinner oss.**

Vi som står bakom NSA har gjort vårt val. Vi betraktar laxen som ett mått på att naturen runt omkring oss mår Bra och att vi människor påverkar den så lite som möjligt.

**Vi står på vildlaxens sida!**

**Gör det Ni också!** Ert arbete kommer att vara mycket enklare och resultatet försvarbart.



**THE NORWEGIAN SALMON ASSOCIATION**

**Stöd NSA i kampen för att rädda Atlantens vilda laxstammar**

**KÖP INTE**

**NORSKT ODLAD LAX**